

TRADUCCIÓN CERTIFICADA DEL ALEMÁN
BEGLAUBIGTE ÜBERSETZUNG IN DIE SPANISCHE SPRACHE

Komm. Rat Dkfm Dr.^{*)} Walter Brandner

Perito jurado y judicialmente certificado

Especialidad: análisis de documentos, caligrafía

Gersthofer Straße 162, 1180 Viena, Austria

Tel. (01) 479 53 53 – 0664 230 91 62 – Fax (01) 479 53 53 51 – correo electrónico: walter.brandner@utanet.at

Viena, a 6 de agosto de 2006

El señor **M. Alberto Royuela Fernandez**, Barcelona, Calle Manso 52, 08015 España, me ha encargado analizar si las dos compilaciones de escritos denominados

“Escritos de Comparación”

“Documentos 181 – 208”

fueron escritos por la misma o por distintas personas.

En base al análisis por mí realizado, emito el siguiente

dictamen pericial:

Página 1 de 20

***)Nota de la intérprete jurada:**

Los títulos antepuestos al nombre tienen el siguiente significado:

Komm. Rat (Kommerzialrat): título honorífico (significado literal: consejero comercial)

Dkfm. (Diplomkaufmann): licenciado en economía de empresa

Dr. (Doktor): doctor

Encargo y realización

El señor **M. Alberto Royuela Fernandez** me entregó dos compilaciones de manuscritos y me pidió que verificara mediante una comparación caligráfica **si los documentos de las dos compilaciones fueron escritos por la misma persona.**

No existe encargo alguno de identificar al autor de estos manuscritos. Tampoco he recibido información adicional para tal fin.

Todos los escritos están redactados en castellano. Conozco la norma escolar de la escritura castellana; no existen discrepancias sustanciales entre ésta y la escritura escolar vigente en Austria.

Dado que no domino el idioma castellano y por eso no pude entender el contenido de los escritos, hago constatar expresamente que el presente peritaje está dirigido a mi cliente y su utilización es responsabilidad exclusiva de él.

Las escrituras fueron analizadas en base a los métodos reconocidos de análisis caligráfico judicial. Aparte del examen con estereomicroscopio para observar los detalles de trazo y trazado, se realizó también un análisis con diferentes iluminaciones como la infrarroja y la ultravioleta, y con distintos espectros, con el objetivo de detectar también si los manuscritos fueron modificados mediante raspaduras u otras intervenciones mecánicas. Debido al gran volumen de escritos, la existencia de surcos escriturales fue analizada sólo en algunos seleccionados ejemplos.

No se encontraron indicios de que los documentos no sean manuscritos originales de una persona. No se descubrieron huellas de trazado previo.

Si bien el encargo del cliente era cotejar las dos compilaciones de manuscritos, fue imprescindible verificar primero si los documentos de cada una de las compilaciones eran consistentes entre sí, es decir si provenían de la misma persona. Se debió partir de la hipótesis de que algunos de los escritos de una misma compilación no hubieran sido escritos por la misma persona.

La mayoría de los escritos no lleva fecha, por lo que no se pudo determinar cuándo fueron redactados. Vista la calidad de los documentos y, en particular, del papel y del color de la tinta, supongo que los escritos fueron redactados a lo largo de un prolongado plazo de tiempo, es decir un período superior a cinco años. Aparte de no estar yo en condiciones de determinar el momento de producción de un escrito - lo cual conllevaría costosos análisis químico-físicos -, esta cuestión no ha sido relevante ya que, por lo general, la letra de una persona adulta no suele cambiar en cinco o incluso más años. Tampoco se hallaron indicios de que hubiese que tener en cuenta variaciones debidas a la edad.

El resultado del análisis caligráfico se expresa mediante grados de probabilidad. Para este fin utilizo la siguiente graduación:

- probable
- muy probable
- sumamente probable
- prácticamente seguro

Debido al hecho de que no domino el idioma castellano, fue difícil y en parte imposible observar en detalle todos los hábitos de escritura en relación con la confección de letras y palabras individuales. Por motivos de prudencia me veo obligado a expresar mis reservas, lo cual lleva a que en el presente dictamen pericial la graduación máxima concedida sea “sumamente probable”.

Escaneé y guardé las escrituras en el ordenador. En las muestras gráficas de textos o páginas de escritos del presente peritaje pueden existir pequeñas alteraciones del tamaño del contenido representado con respecto a su tamaño original.

Escritos a analizar

Los escritos a analizar consisten en

1. una compilación de manuscritos denominados por mí a continuación **“Escritos de Comparación”** o **“V”***) así como
2. una compilación de manuscritos numerados correlativamente como **“documento número” del 181 al 208** y subnúmeros, denominados por mí a continuación **“Documentos”** o **“D”**. La numeración no fue realizada por mí sino que estaba en los documentos.

Todos los escritos están incluidos en el anexo del presente dictamen pericial como impresión de los documentos escaneados, pudiendo haber una discrepancia insignificante del tamaño y color con los del original.

Descripción de los “Escritos de Comparación”:

Los Escritos de Comparación constan de 34 hojas, estando una de ellas (V 5/2) escrita también en el reverso por lo que se trata de un total de 35 páginas escritas. Numeré y marqué las páginas individuales asignando dos números a los textos de varias páginas supuestamente relacionados entre sí (p.ej. V 1/1, V 1/2 etc.). Puse la numeración en el margen superior derecho.

***Nota de la intérprete jurada:**

En la traducción se utiliza la letra empleada en el original en alemán “V” (de “Vergleichsschrift(en): escrito(s) de comparación)

Todos los documentos están escritos sobre papel blanco en formato A4. Como instrumento de escritura se utilizó primordialmente bolígrafo azul, los escritos V 1/1-3 y V 1/4-5 fueron escritos con distintos bolígrafos azules, V 4/1-6 con lápiz y V 12 con bolígrafo negro.

Tengo a la vista todos los Escritos de Comparación en original.

Descripción de los “Documentos”:

Los “Documentos” están compuestos por 33 hojas, estando la mayoría escritas también en el reverso, es decir un total de 59 páginas. En el anexo se adjunta una fotocopia de los documentos. La numeración permite reconocer si se trata del anverso o reverso de una hoja.

Todos los Documentos están escritos sobre papel blanco en formato A4. Como instrumento de escritura se utilizó primordialmente un bolígrafo de tinta azul, en los Documentos 184 a 187 un bolígrafo de tinta negra.

En el anverso de los Documentos 195 a 208 hay copias de cartas escritas con máquina de escribir u ordenador, en cada caso con rúbrica y agregado de algunas líneas manuscritas, sobre todo en el reverso de las hojas. Las rúbricas y los comentarios son originales y no fotocopiados.

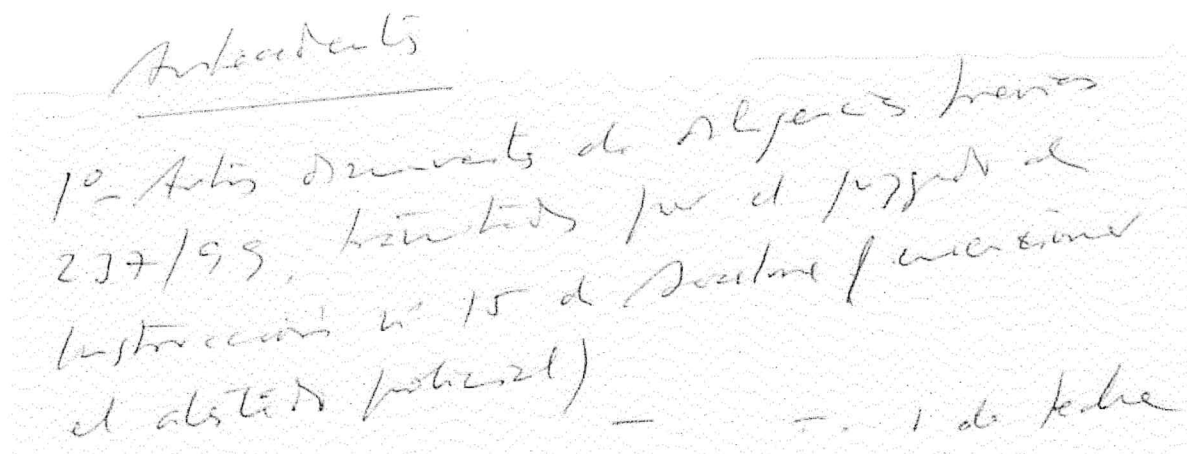
Todos los Documentos los tengo a la vista en original.

Análisis caligráfico

Análisis de los "Escritos de Comparación"

Todos los Escritos de Comparación muestran una **coincidencia** fundamental en cuanto a los **elementos principales** de la escritura.

Ejemplo de V 1:



Antecedentes
10- Actos devueltos de algunos bienes
237/99, devueltos por el juzgado de
Instrucción nº 15 de Sevilla (en ejecución
del artículo 1702 del Código de Procedimiento Civil)
- - - 1 de febrero

La escritura es muy movida, acelerada, precipitada en algunos casos. El movimiento es mucho más pronunciado que la forma la cual está fuertemente simplificada, con reducciones e inclusión de tildes.

Mayormente, la **dirección de las líneas** es levemente ascendiente, en particular en textos más largos; por lo demás es horizontal, en algunos casos con curvas o forma descendiente.


La **inclinación de la escritura** es constantemente destrógrica entre 60° y 65°. La letra "d" tiene una particularidad: cuando se encuentra en el medio o al final de una palabra, el trazo final es fuertemente sinistrógrico. Algunos ejemplos de V 1 y V 4:



subscrito por el Sr. D. [illegible]

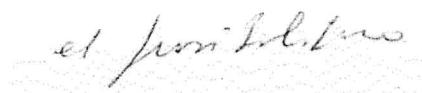
La **presión** es uniforme, medianamente fuerte, en escritura precipitada también débil, en algunos casos con tensión leve, en particular al final de las palabras como ser palabras que terminan con la letra "s" o "z".

Ejemplo de V “:



El **trazo** es tenso, dinámico y fluido.

En algunas partes de la escritura los movimientos y el trazado son forzados, no fluidos, posiblemente como consecuencia de la alta velocidad de escritura o el agotamiento de la mano debido a un tiempo prolongado de escritura. Un ejemplo de V 3/5:



El **tamaño de la escritura** es normal, las hampas son más pronunciadas que las jambas. El tamaño varía entre los distintos documentos siendo mayor sobre todo en apuntes cortos.

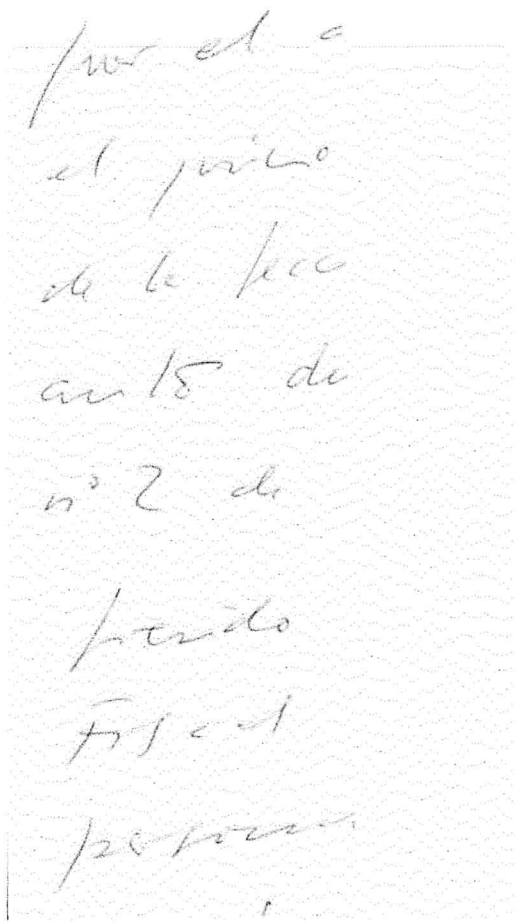
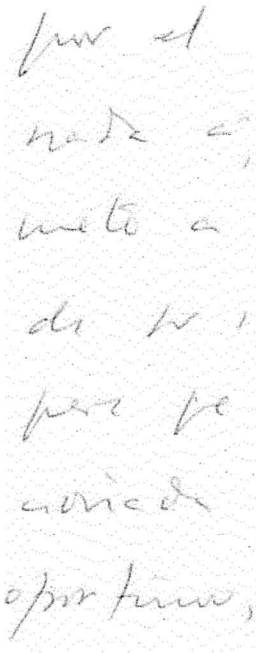
Ejemplos relativos al tamaño de la escritura: normal, pequeño, grande:

V 1/1  V 4/1  V 11 

El **margen izquierdo** depende del tipo de documento. En textos más largos el margen izquierdo es más bien pequeño, en algunos casos en aumento progresivo o en disminución progresiva hacia abajo. El margen derecho es normal, en escritos largos es más pequeño. En apuntes, el margen es más grande. Por lo general, la escritura está bien distribuida en el espacio para escribir.

En la escritura de los Documentos en general escritos en toda la página, el margen izquierdo es preponderantemente pequeño, derecho o en progresiva disminución de tamaño.

Ejemplos de estructuración del margen izquierdo:

Escrito de comparación	Documentos
Margen izquierdo constante	Margen izquierdo constante
 <p>V 7/1</p>	 <p>D 183</p>

Margen izquierdo
en disminución progresiva

Margen izquierdo
en disminución progresiva

Reullera total

Asunto en,
Areny, de D.
D. l. p. 417/02
Interese por
instruccion a y
con el maximo
instruccion y e
de la instrua
le propion por

dejo en
fale lejan
Madrid

Companie
los direct
Lineas por
inspector en
Boquete Fe
persona en

1- A

1

V9

D.187/1

La **distancia interlíneas e interpalabras** no muestra particularidades importantes y tiene en su mayoría la misma estructura.

El coligamento (forma de unir cada letra) es muy variado, contiene guirnaldas, arcadas, arcos dobles, ángulos (suaves y agudos) y es filiforme.

En resumen, cabe hacer constar que la estructura básica de las escrituras muestra muchas variaciones que, sin embargo, están adaptadas al ritmo de la escritura y, por lo tanto, su uso es homogéneo.

Particularidades de la escritura (algunas formas)

Los escritos de la compilación de Escritos de Comparación muestran algunas particularidades en cuanto a las formas que difieren de manera importante de la caligrafía escolar y pueden considerarse tipos de escritura particulares de una persona. Estas particularidades se observan en forma continua y uniforme en todos los escritos. Son indicios importantes para determinar la identidad del autor. A continuación ilustro esas particularidades mediante algunos ejemplos de texto:

"Barcelona" de V 5/1 y V 6/1:



Trazo inicial: En algunas letras como la "A", "B", "R" el trazo inicial empieza muy por debajo de la línea de la escritura.

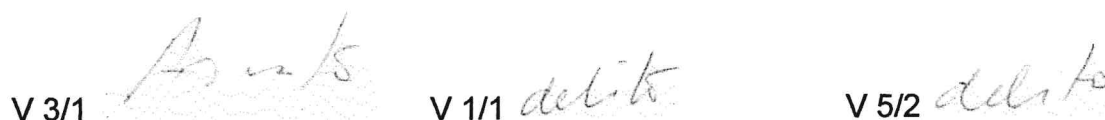
Además la ejecución de esas letras es sumamente sencilla como por ejemplo la de la letra "B" del primer ejemplo de arriba. Más clara es la forma de la "B" del segundo ejemplo.

La letra "a" raras veces está escrita según las normas de la escritura escolar. En el medio de las palabras está simplificada como una "e" como la primera "a" en "Barcelona". Tanto en el medio como al final de las palabras, la "a" se escribe con frecuencia como una "z" (véase arriba la "a" final de "Barcelona").

En el medio de las palabras, la letra "o" prácticamente nunca es escrita según la normativa escolar, es decir con un óvalo. Por lo general, esta letra sólo es esbozada mediante un pequeño trazo descendente como en "Barcelona" o "los" en V 10:



Sin embargo, al final de las palabras la letra "o" es frecuentemente acentuada mediante un trazo final ascendente en forma de arco o también un óvalo después de un trazo inicial horizontal. He aquí algunos ejemplos:

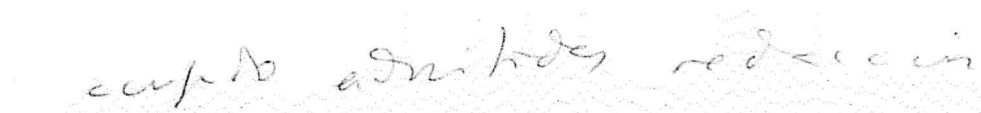


La letra "d" se escribe de distintas maneras, en determinados casos prácticamente siempre de la misma forma.

Al principio de las palabras como por ejemplo en "de" y "del", la "d" es escrita según la norma de escritura escolar (ejemplos de V 2/1, V 1/1 y V 9):



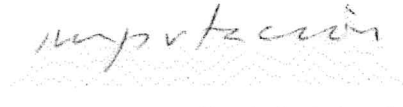
Muy a menudo en el medio y al final de las palabras – con frecuencia cuando le sigue una "o" – la letra "d" es escrita con un **trazo final sinistrógiro** que se destaca en el cuadro total de la escritura por su inclinación contraria. He aquí algunos ejemplos de V 1/1, V 1/3, V 3/1:



Los sufijos "ción" y "ciones" se escriben siempre pronunciadamente con escaso movimiento en la forma abajo ilustrada (ejemplos de V 1/3, V 3/2, V 5/1, V 9):



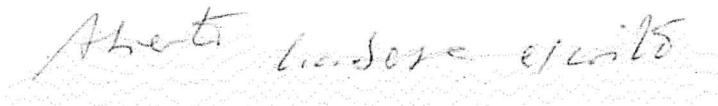
La palabra "importación" reproducida a continuación muestra también algunas de las particularidades arriba indicadas, como se ve en el ejemplo elegido de v 5/1:



La letra "o" es esbozada sólo como trazo final, la letra "a" después de la "t" es como una "z", el sufijo "ción" se corresponde con los ejemplos arriba ilustrados.

Otra particularidad es la letra "b". Ésta es escrita mediante un bucle hacia la izquierda o un arco hacia la derecha, también sin arco, y muy raras veces según la norma de la escritura escolar.

En cuanto a las distintas variedades de "b" he aquí algunos ejemplos de V 1/1, V 3/4, V 3/5:



Diversas otras letras muestran también formas individuales con variaciones que se indicarán sólo en parte y de modo ejemplar en la comparación caligráfica más adelante.

El análisis de los Escritos de Comparación muestra que, tanto en cuanto a las estructuras básicas como las particularidades, las formas de escritura arriba expuestas están presentes en todos los documentos de la compilación.

Lo importante es que en ninguno de los escritos se encuentran desviaciones que no se expliquen como resultado de una velocidad distinta o el tipo de documento (p.ej. carta o memorándum). Es decir, no se detectaron desviaciones injustificadas.

Esta constatación es de particular importancia ya que una sola desviación injustificada entre dos escritos podría llevar a la conclusión de que los documentos fueron escritos por personas distintas.

En base al análisis realizado se llegó a la conclusión de que es sumamente probable que todos los "Escritos de Comparación" hayan sido escritos por la misma persona.

Análisis de los “Documentos”

Tarea y objetivo del presente peritaje es detectar si el autor de los “Escritos de Comparación” es también el autor de los escritos denominados “Documentos”.

La compilación de “Documentos” es una serie de manuscritos numerados correlativamente como “**documento número**” del 181 al 208 y subnúmeros, denominados por mí a continuación “**Documentos**” o “D”.

El número exacto de documentos y páginas, el tamaño de los documentos así como el tipo de papel y los instrumentos de escritura utilizados fueron expuestos ya en la página 4 del presente dictamen pericial. Por ende, las siguientes exposiciones se refieren a la comparación caligráfica en el sentido estricto.

En cuanto a la **metodología de análisis** cabe señalar que para el análisis se debe partir de distintas hipótesis. Existen hipotéticamente las siguientes posibilidades (los Escritos de Comparación se denominan “V^{*}”) y las escrituras de los documentos se denominan “D”):

1. Los autores de los escritos V y D son una misma persona.
2. La escritura V es auténtica (es la escritura del autor).
3. La escritura V no es auténtica, se copió la escritura de otra persona.
4. La escritura D es auténtica (es la escritura del autor).
5. La escritura D no es auténtica, se copió la escritura de otra persona.
6. En la compilación de Escritos de Comparación y/o también en la compilación de Documentos se encuentran algunos escritos que, a diferencia de los demás, no fueron escritos por la misma persona.

Al analizar las escrituras hubo que tener en cuenta estas posibilidades..

***)Nota de la intérprete jurada:**

En la traducción se utiliza la letra empleada en el original en alemán “V” (de “Vergleichsschrift(en): escritura(s) comparativa(s))

En base al análisis de cada documento realizado por mí, se constata en primer lugar que todos los documentos coinciden tanto en cuanto a las estructuras básicas como a las particularidades de la escritura, por lo que es sumamente probable que todos los documentos hayan sido escritos por la misma persona.

Dado que en base a mi análisis detallado parto del supuesto de que tanto los "Escritos de Comparación" como los "Documentos" fueron escritos respectivamente por una sola persona, para los fines de la comparación caligráfica no es necesario incluir una representación gráfica de cada escrito. Por lo tanto se reproducen sólo algunos documentos o extractos de los mismos.

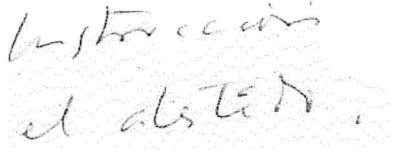
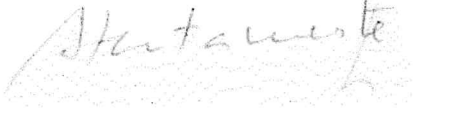




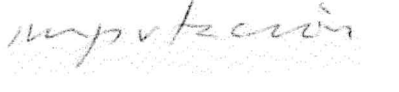


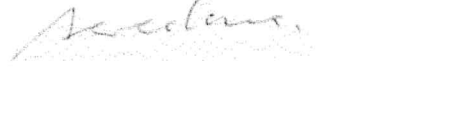
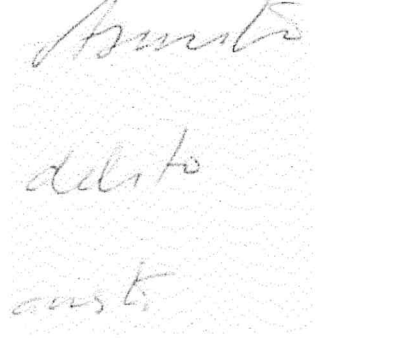
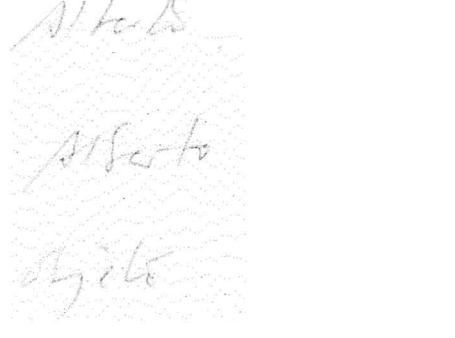
En cuanto al indicador "**margen izquierdo**", en las páginas 8 y 9 se realizaron ya las comparaciones pertinentes con los Escritos de Comparación. En base a ello, se pueden cotejar las estructuras básicas de las dos compilaciones de escrituras.

En los Documentos existe sólo una ínfima gama de variación del margen izquierdo.

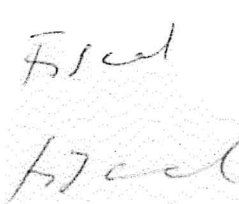
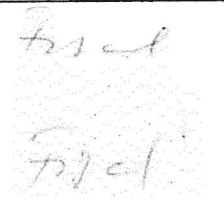
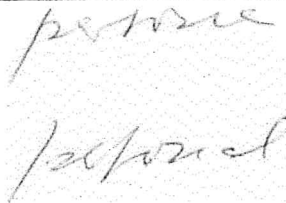
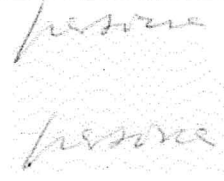
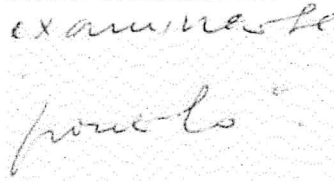
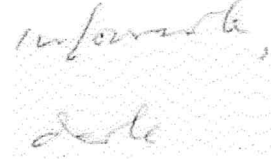
En cuanto a la **distancia interlíneas e interpalabras** cabe señalar que es bastante homogénea en todos los Documentos, no manifestando desviaciones importantes.

En los Documentos, la homogeneidad de la distribución en el espacio se debe a que se trata exclusivamente de cartas del mismo tipo o borradores de cartas o de comentarios en el reverso de cartas mecanografiadas.

En el siguiente cotejo se seleccionaron algunos ejemplos de distintos escritos los cuales se comentan a continuación.

Análisis caligráfico	"Escrito de comparación"	"Documentos"
Movimiento: precipitado Dirección de las líneas: ligeramente ascendiente Inclinación: destrófica V 1/1, D 188/3		
Trazo tenso Trazado fluido V 1/1, D 187/1		
Trazo forzado V 9, D 193/1		
letra "a" escrita como una "z" V 5/1, D 191/3		
letra "o" es sólo esbozada V 7/1, V 6/1, D 188/1		 (Barcelona)
letra "o" al final de las palabras V 9, V 5/2, V 2/1 D 189/3, 188/1, 190/1		

<p>letra "d" sinistrógira en el medio de las palabras V 3/1, V 1/1, D 183, 190/3</p>		
<p>letra "d" al principio de las palabras V 1/5, V 2/3, D 194/2, 200/2</p>		
<p>"ción", "ciones" V 1/3, V 3/3, V 5/1 D 183, 188/1</p>		
<p>letra "b" V 1/2, V 2/3, D 181, 184/1</p>		
<p>letra "M" V 1/1, V 1/5, V 2/1, V 6/1, V 9 D 182, 183, 188/1, 188/3</p>		
<p>comparación de palabras individuales</p>		
<p>delito V 1/1 D 181</p>		
<p>por V 1/1, V 2/3, V 7/1 D 181/2, 183, 188/1</p>		

fiscal V 1, 5/1 D 183, 192/2		
persona V 7/1, 12 D 187, 191/1		
Pronombres (terminaciones le, lo) con trazo inicial prolongado V 3/3, V 3/4 D 181, 181/3		

Al comparar las dos compilaciones de escritos (“Escritos de Comparación”, “Documentos”) se detecta la plena coincidencia de las estructuras de escritura y de las particularidades individuales en cuanto a la configuración de las distintas letras y combinaciones de letras.

En la comparación se detecta además que la escritura varía considerablemente, en particular en cuanto al desarrollo del movimiento. La escritura es siempre acelerada, pero a veces concentrada e incluso tranquila, a veces precipitada con simplificaciones más importantes, a veces muy rápida con la consecuente disolución de las formas. En parte, la escritura es forzada, es decir inhibida, y no fluida en el desarrollo del movimiento.

Esta gama de variaciones es idéntica en las dos compilaciones de escritos.

En el análisis caligráfico tabular (páginas 15 -17) señalé sólo algunos ejemplos muy destacados.

Para completar la representación tabular realizo a continuación algunos comentarios:

Las características particulares de las escrituras ilustradas mediante los ejemplos seleccionados están presentes en forma dominante en los escritos pero no excluyen la existencia de variaciones.

○ Por ejemplo, la letra "b" suele escribirse con un bucle hacia la izquierda o un arco hacia la derecha. En la escritura V 4 esta letra se escribe una sola vez según la norma de escritura escolar. Dado que en algunas ocasiones también otras letras son escritas según la norma de escritura escolar, no existe desviación injustificable que contradiga la autenticidad del autor.

En el cuadro sinóptico se ve la existencia de **acentuaciones iniciales**. La letra inicial (mayúscula) de una palabra tiene un trazo inicial prolongado que empieza por debajo de la línea de la escritura, como por ejemplo en las letras "A" y "M".

○ Existe una manera especialmente peculiar de escritura cuando se agrega un **pronombre** al final de la palabra como p.ej. ..."lo" o ..."le". En ese caso, tanto en los Escritos de Comparación como en los Documentos hay un trazo previo prolongado antes de ..."lo" o ..."le", es decir una prolongación secundaria. Ese trazo inicial prolongado se identifica claramente en la tabla.

Resumen y resultado del análisis

El objetivo del análisis era determinar si los escritos de las compilaciones “**Escritos de Comparación**” y “**Documentos 181 – 208**” fueron escritos por una sola o distintas personas.

Teniendo en cuenta las posibilidades hipotéticas enumeradas en la página 15 del presente dictamen pericial hago constar lo siguiente:

Las dos compilaciones de escritos son auténticas, es decir que los escritos son escrituras originales del autor y no imitaciones. Ni en las investigaciones físico-técnicas en diferentes condiciones luminosas ni en la comparación caligráfica se detectaron indicadores de falsificación.

En cuanto a la posibilidad de falsificación de la escritura, concretamente la imitación de una determinada escritura, hago constar que la escritura objeto del peritaje es sumamente resistente a falsificación, es decir que difícilmente puede ser imitada. Eso se debe en particular al movimiento dinámico y acelerado junto con las consecuentes reducciones, simplificaciones, inclusiones y omisiones de letras. Además, el gran número de letras de configuración y forma muy individualizadas y la variada gama de configuración de letras y palabras aumentan la dificultad de imitación.

En cuanto a la estructura de la escritura y todas las particularidades individuales de ciertas letras y palabras, las dos compilaciones de escritos (“Escritos de Comparación” y “Documentos”) muestran una importante coincidencia en todos los documentos. En las dos compilaciones se encuentran las mismas variaciones dentro de la gama posible según el tipo y contenido del documento.

El ritmo y la gama de variaciones coinciden en las dos compilaciones.

No se encontraron características de escritura cuyas desviaciones no se puedan justificar.

En base a los resultados del análisis arriba expuestos llego a la conclusión de que es sumamente probable que todos los escritos de la compilación “Escritos de Comparación” y de la compilación “Documentos 181 - 208” hayan sido escritos por la misma persona.

*[Sello redondo de Dr. Walter Brandner,
perito jurado y judicialmente certificado]*

[firma ilegible]

Dr. Walter Brandner

Perito jurado y judicialmente certificado

Anexos:

Escritos de Comparación y Documentos (copias de color de los escritos escaneados):

V 1 - V 34

D 181 – D 208.

Invocando el juramento prestado, certifico que la presente traducción concuerda bien y fielmente con el original/la transcripción/la fotocopia adjunto/a.

Die genaue Übereinstimmung der vorstehenden Übersetzung mit der angehefteten Urschrift/Abschrift/Ablichtung bestätige ich unter Berufung auf meinen Eid.

Viena, a 18 de agosto de 2006




Mag. Gabriele Gallo

Komm. Rat Dkfm. Dr. Walter Brandner

Allgemein beeideter und gerichtlich zertifizierter Sachverständiger

Fachgebiet: Urkundenuntersuchung, Schriftwesen

A 1180 Wien, Gersthofer Straße 162

Tel. (01) 479 53 53 - 0664 230 91 62 - FAX 479 53 53 51 - E-Mail: walter.brandner@utanet.at

Wien, 6. August 2006

Von Herrn **M. Alberto Royuela Fernandez**, Barcelona, Calle Manso 52, 08015 Spanien, wurde ich beauftragt zu prüfen, ob die beiden Sammlungen von
Schriftdokumenten

„Vergleichsschriften“

„Documente 181 - 208“

von derselben Person oder von verschiedenen Personen geschrieben wurden.

Über die von mir durchgeführte Untersuchung erstatte ich folgendes

Gutachten

Auftrag und Durchführung

Mir wurden von Herrn **M. Alberto Royuela Fernandez** zwei Sammlungen von handschriftlich gefertigten Schriftstücken übergeben, mit dem Auftrag, durch eine schriftvergleichende Untersuchung festzustellen, **ob die Schriften in beiden Sammlungen von derselben Person geschrieben worden sind.**

Es besteht kein Auftrag festzustellen, welche Person diese Schriftstücke verfasst hat. Hierzu wurden mir auch keine weiteren Informationen zur Verfügung gestellt.

Sämtliche Schriftstücke sind in spanischer Sprache geschrieben. Die Schulnorm der spanischen Schrift ist mir bekannt, es bestehen keine wesentlichen Abweichungen zu der in Österreich geltenden Schulschrift.

Da ich die spanische Sprache nicht beherrsche und den Inhalt der Schriftstücke nicht verstehen konnte, stelle ich ausdrücklich fest, dass ich das Gutachten an meinen Auftraggeber richte und dessen Verwertung ausschließlich in seiner Verantwortung liegt.

Die Untersuchung der Schriftstücke erfolgte auf Basis der anerkannten Methoden der forensischen Schriftuntersuchung. Neben der Untersuchung unter einem Stereomikroskop zur Beobachtung von Details des Strichs und der Strichführung erfolgte auch eine Untersuchung unter verschiedenen Lichtverhältnissen, u.a. von Infrarot bis zu UV, unter verschiedenen Spektren, auch zur Beobachtung, ob die Schriftstücke durch Radierungen oder sonstige mechanische Beeinflussungen verändert worden sind. Eine Untersuchung nach Druckrillen erfolgte wegen des Umfanges nur an beispielhaft ausgewählten Schriftstücken.

Es wurden keine Feststellungen getroffen, wonach es sich bei den Schriftstücken nicht um originäre Schriftleistungen einer Person handelt. Es wurden keine Vorzeichnungsspuren entdeckt.

Wenngleich der Auftrag dahin gehend gerichtet ist, zwei Schriftsammlungen miteinander zu vergleichen, war es notwendig zunächst zu prüfen, ob die Schriften der Sammlungen in sich konsistent sind, also jeweils von einer Person stammen. Es musste auch von der Hypothese ausgegangen werden, dass einzelne Schriftstücke innerhalb einer Sammlung nicht von derselben Person geschrieben wurden.

Die meisten Schriftstücke sind nicht datiert und es ist daher nicht erkennbar, zu welchem Zeitpunkt ein Schriftstück verfasst worden ist. Aus der Qualität der Dokumente, insbesondere des Papiers und der Schreibfarbe, vermute ich, dass der Zeitpunkt der Verfassung der Schriftstücke innerhalb eines größeren Zeitraumes liegen könnte, also in einer Zeitspanne von mehr als fünf Jahren. Abgesehen davon, dass die Feststellung des Zeitpunktes der Erstellung einer Schrift von mir nicht vorgenommen werden kann, hierzu bedürfte es sehr aufwändiger chemisch-physikalischer Untersuchungen, war diese Frage nicht relevant, da sich die Handschrift einer erwachsenen Person auch innerhalb eines Zeitraumes von fünf oder auch etwas mehr Jahren in der Regel nicht verändert. Es konnten auch keine Feststellungen getroffen werden, aus denen altersbedingte Abweichungen zu berücksichtigen wären.

Das **Ergebnis der Schriftuntersuchung** wird mit **Wahrscheinlichkeitsgraden** zum Ausdruck gebracht. Ich verwende hierfür folgende Abstufungen:

- Wahrscheinlich
- Mit hoher Wahrscheinlichkeit
- Mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit
- Mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit.

In Hinblick auf den Umstand, dass ich die spanische Sprache nicht beherrsche, war es schwierig und zum Teil nicht möglich, alle Schreibgewohnheiten im Zusammenhang mit der Gestaltung einzelner Buchstaben und Wörter genau zu beobachten. Aus Gründen der Vorsicht muss ich daher Vorbehalte anbringen mit dem Ergebnis, dass ich im vorliegenden Gutachten die Aussage „Mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit“ als die höchstmögliche treffen kann.

Die Schriften wurden von mir eingescannt und im Computer gespeichert. Bei der Abbildung von Textstellen oder Schriftseiten in diesem Gutachten kann es zu leichten Veränderungen der Größe des dargestellten Inhaltes gegenüber der Originalgröße kommen.

Zu untersuchende Schriftstücke

Bei den zu untersuchenden Schriftstücken handelt es sich

1. um eine Sammlung von handschriftlich verfassten Schriftstücken, welche von mir im Folgenden als „**Vergleichsschriften**“ bzw. „V“ bezeichnet werden, sowie
2. um eine Sammlung von handschriftlich verfassten Schriftstücken, welche unter der Bezeichnung „**Documento número**“ fortlaufend von **181 bis 208** sowie Unterzahlen nummeriert sind und im Folgenden von mir als „**Dokumente**“ oder „Documente“ bzw. „D“ bezeichnet werden. Die Nummerierung wurde nicht von mir verfasst, sie war auf den Dokumenten vorgegeben.

Alle Schriften sind in der Anlage zu meinem Gutachten als Ausdruck der eingescannten Schriften angeschlossen, wobei die Größe und Farbe vom Original leicht abweichen kann.

Beschreibung der „Vergleichsschriften“:

Die Vergleichsschriften umfassen 34 Blätter, eines davon (V 5/2) ist auch auf der Rückseite beschrieben, somit 35 Schriftseiten. Die einzelnen Seiten wurden von mir nummeriert und gekennzeichnet, wobei vermutlich zusammenhängende Texte über mehrere Seiten mit Zweitnummern versehen wurden, z. B. V 1/1, V 1/2 etc. Die Nummerierung habe ich am rechten oberen Rand angebracht.

Alle Schriftstücke sind auf einem weißen Papier im Format A4 geschrieben. Als Schreibmaterial wurde überwiegend ein blauer Kugelschreiber verwendet, die Schriftstücke V 1/1-3 und V 1/4-5 sind mit verschiedenen blauen Kugelschreibern geschrieben worden, V 4/1-6 wurden mit einem Bleistift geschrieben, V 12 mit einem schwarzen Kugelschreiber.

Alle Vergleichsschriften liegen im Original vor.

Beschreibung der „Dokumente“:

Die Dokumente umfassen 33 Blätter, ein Großteil davon ist auch auf der Rückseite beschrieben, somit 59 Seiten. Die Dokumente sind im Anhang in Fotokopie angefügt, aus der Nummerierung ist erkennbar, ob es sich um die Vorderseite oder Rückseite eines Papiers handelt.

Alle Schriftstücke sind auf weißem Papier im Format A4 geschrieben. Als Schreibmaterial wurde überwiegend ein blauer Kugelschreiber verwendet, bei den Dokumenten 184 bis 187 ein schwarzer Kugelschreiber.

Die Dokumente 195 bis 208 enthalten auf der Vorderseite die Kopie eines mit Schreibmaschine oder eines PC geschriebenen Briefes, jeweils versehen mit einer Unterschrift in Form einer Paraphe und ergänzt durch einige handschriftlich verfasste Zeilen, überwiegend auf der Rückseite. Die Paraphe und die Anmerkungen sind original geschrieben und nicht kopiert.

Alle Dokumente liegen im Original vor.

Schriftanalyse

Analyse der „Vergleichsschriften“

Alle Vergleichsschriften zeigen eine wesentliche **Übereinstimmung** der **grundlegenden Elemente** der Schrift.

Beispiel aus V 1:

Arbeitsblätter
10. Artin documents de Algeries le 23/7/99, l'écriture pour el puy de l'instruction n° 15 de Bouche (une éme et alité (notre) — — — 1 de l'ère

Die Schrift ist sehr bewegt, eilig, fallweise sehr eilig. Die Bewegung ist wesentlich stärker ausgeprägt als die Form, welche stark vereinfacht ist, mit Verkürzungen und der Einbindung von Oberzeichen.

Die **Zeilenführung** ist überwiegend leicht steigend, insbesondere bei längeren Texten, ansonsten waagrecht, fallweise bogig oder fallend.

Die **Lage der Schrift** ist konstant rechtsschräg zwischen 60° und 65°.

Eine Besonderheit der Schriftlage enthält der Buchstabe „d“ in der Mitte oder zu Ende eines Wortes, hier wird der Abstrich stark linksschräg geschrieben. Einige Beispiele aus V 1 und V 4:

ged - coupe - p... - d...

Beispiele für die Gliederung des linken Randes:

Vergleichsschrift	Dokumente
Linksrand gleich bleibend	Linksrand gleich bleibend
<p> <i>jur et a</i> <i>et primo</i> <i>de le pcc</i> <i>ante de</i> <i>n° 2 de</i> <i>pendo</i> <i>fig et</i> <i>128 pcc</i> </p> <p>V 711</p>	<p> <i>jur et</i> <i>nada a,</i> <i>meto a</i> <i>de n° 1</i> <i>per se</i> <i>curia de</i> <i>oprtiun,</i> </p> <p>D 183</p>

Linksrand schmaler werdend

Linksrand schmaler werdend

Reullera tra

Asunto en,

Arroyo de la

D. l. p. 417/02

Interese pre

instrutor a +

con el maximo

instruccioni 7 e

de la unida

la propim pre

2.070 An.
F. de la Leyon
Madrid

Compania

los direct

Lincaas pre

inspector co

Regula Fe

persona en

1. - A

1

V9

D 187/1

Wort- und Zeilenabstand zeigen keine wesentlichen Besonderheiten und sind in allen Dokumenten weitgehend gleich gestaltet.

Der Duktus (Bindungsform) ist sehr vielfältig, enthält Girlanden, Arkaden, Doppelbögen, Winkel (weiche und scharfe) und Fäden.

Zur Grundstruktur der Schrift ist zusammenfassend festzustellen, dass sie sehr viele Variationen aufweist, diese aber dem Rhythmus der Schrift angepasst sind und somit gleichmäßig angewendet werden.

Besonderheiten der Schrift (einzelne Formen)

Die in der Sammlung der Vergleichsschriften enthaltenen Schriftstücke weisen einige Besonderheiten der Formbildung auf, welche von der Schulform stark abweichen und daher als individuelle Schreibart einer Person angesehen werden können. Diese Besonderheiten sind durchgehend und einheitlich in allen Schriftstücken zu beobachten. Zur Feststellung der Identität eines Schreibers sind diese Besonderheiten wichtige Anhaltspunkte. Ich bringe diese Besonderheiten an Hand einiger Textbeispiele:

„Barcelona“ aus V 5/1 und V 6/1:



Anstrich: Bei einigen Buchstaben, z. B. A, B, R, erfolgt ein tief angesetzter Anstrich, welcher unter der Schreiblinie beginnt.

Diese Buchstaben werden auch stark vereinfacht, wie oben der Buchstabe B im ersten Beispiel. Etwas deutlicher ausgeschrieben ist das B im zweiten Beispiel.

Der Buchstabe „a“ wird ganz selten nach der Schulnorm geschrieben. Innerhalb eines Wortes wird er vereinfacht wie ein „e“ geschrieben, wie oben das erste „a“ in Barcelona. Sehr häufig sowohl in der Mitte eines Wortes aber auch am Ende wird der Buchstabe „a“ wie ein „z“ geschrieben, siehe oben bei Barcelona das „a“ am Ende.

Der Buchstabe „o“ wird innerhalb eines Wortes nahezu nie nach der Schulnorm, also kreisförmig, geschrieben, zumeist wird dieser Buchstabe nur angedeutet, in Barcelona als kleiner Abstrich, oder in „los“ aus V 10:

Barcelona lo

Am Ende eines Wortes wird der Buchstabe „o“ hingegen häufig sehr betont mit einem bogigen Ausstrich nach oben oder auch als Kreis nach einem waagrechten Anstrich geschrieben, hierzu einige Beispiele:

V 3/1 *Asunto* V 1/1 *detrito* V 5/2 *adrito*

Der Buchstabe „d“ wird sehr unterschiedlich geschrieben, in bestimmten Fällen nahezu immer in der gleichen Art.

Zu Beginn eines Wortes, etwa in „de“ oder „del“, wird das „d“ nach der Schulnorm geschrieben, Beispiele aus V 2/1, V 1/1 und V 9:

de del determine

In der Wortmitte und am Wortende, häufig in Verbindung mit einem nachfolgenden „o“ wird der Buchstabe „d“ sehr oft mit einem **linksschrägen Abstrich** geschrieben, welcher im Gesamtbild der Schrift durch die konträre Schriftlage auffällt. Hierzu einige Beispiele aus V 1/1, V 1/3, V 3/1:

cupido admitedes redaccion

Das Wortende „cion“, „ciones“ wird immer und auffällig bewegungsarm in der unten gezeigten Form geschrieben, Beispiele aus V 1/3, V 3/2, V 5/1, V 9:

opiniones instrucciones

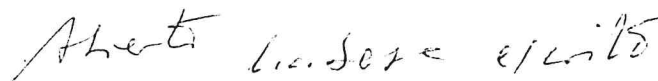
Das im Folgenden dargestellte Wort „importacion“ zeigt gleichfalls einige dieser bereits erwähnten Besonderheiten, ausgewählt aus V 5/1:



Der Buchstabe „o“ ist nur als Abstrich angedeutet, der Buchstabe „a“ nach dem „t“ entspricht einem „z“, die Endung „cion“ den oben dargestellten Beispielen.

Eine weitere Besonderheit ist der Buchstabe „b“. Dieser wird entweder über eine Rückschleife geschrieben oder einen Bogen nach rechts, auch ohne Bogen, sehr selten nach der Schulform.

Zu den Gestaltungsformen des „b“ einige Beispiele aus V 1/2, V 3/4, V 3/5,



Etlliche andere Buchstaben sind auch sehr individuell gestaltet, jeweils im Rahmen von Variationen, welche nur zum Teil und beispielhaft beim späteren Schriftvergleich aufgezeigt werden.

Die Analyse der Vergleichsschrift zeigt, dass die oben aufgezeigten Gestaltungen der Schrift sowohl hinsichtlich der Grundstrukturen als auch der Besonderheiten in allen Schriftstücken der Vergleichsschriften vorzufinden sind.

Wesentlich ist, dass es in keiner Schrift Abweichungen davon gibt, welche nicht durch das unterschiedliche Tempo der Schrift oder die Art des Schriftstückes (z. B. Brief oder Memo) begründet werden können. Es konnten somit keine unbegründbaren Abweichungen festgestellt werden.

Diese Feststellung ist deshalb von Bedeutung, weil eine einzige unbegründbare Abweichung zwischen zwei Schriften schon zum Ergebnis führen könnte, dass die Schriftstücke von verschiedenen Personen geschrieben wurden.

Auf Grund der Analyse wurde festgestellt, dass alle „Vergleichsschriften“ mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit von einer Person geschrieben worden sind.

Analyse der „Dokumente“

Auftrag und Ziel des Gutachtens ist festzustellen, ob der Verfasser der „Vergleichsschriften“ auch Verfasser der Schriften „Dokumente“ ist.

Bei der Schriftsammlung „Dokumente“ handelt es sich um eine Anzahl von handschriftlich verfassten Schriftstücken, welche unter der Bezeichnung „**Documento número**“ fortlaufend von **181 - 208** sowie Unterzahlen nummeriert sind und im Folgenden von mir als „Dokument“ oder „Document“ bzw. „D“ bezeichnet werden.

Die Anzahl der Dokumente und Seiten, weiters die Größe der Dokumente und die Art des Papiers sowie des Schreibmaterials wurde bereits auf Seite 4 meines Gutachtens angeführt. Die folgenden Ausführungen befassen sich daher mit der Schriftvergleichung im engeren Sinn.

Zur **Systematik der Untersuchungsmethode** ist zunächst zu bemerken, dass bei der Untersuchung von verschiedenen Hypothesen ausgegangen werden muss. Hypothetisch bestehen folgende Möglichkeiten (die Vergleichsschriften werden als V, die Schriften der Dokumente als D bezeichnet):

1. Die Verfasser der Schriften V und D sind ident.
2. Die Schrift V ist authentisch (es ist die Schrift des Verfassers).
3. Die Schrift V ist nicht authentisch, es wurde die Schrift einer anderen Person nachgeahmt.
4. Die Schrift D ist authentisch (es ist die Schrift des Verfassers).
5. Die Schrift D ist nicht authentisch und es wurde die Schrift einer anderen Person nachgeahmt.
6. In der Sammlung der Vergleichsschriften und/oder auch in der Sammlung der Dokumente befinden sich einzelne Schriftstücke, welche – abweichend von den anderen – nicht von derselben Person geschrieben worden sind.

Bei der Schriftuntersuchung waren daher diese Möglichkeiten zu beachten.

Auf Grund der von mir durchgeführten Analyse jedes einzelnen Dokumentes ist zunächst festzustellen, dass alle Dokumente sowohl hinsichtlich der Grundstrukturen der Schrift als auch mit den Besonderheiten der Schrift übereinstimmen, sodass sie mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit von einer Person geschrieben worden sind.

Da ich auf Grund meiner detaillierten Untersuchung davon ausgehe, dass sowohl die „Vergleichsschriften“ als auch die „Dokumente“ jeweils von einer Person geschrieben worden sind, ist es nicht erforderlich, beim Schriftvergleich jedes einzelne Schriftstück darzustellen, sodass nur einzelne verschiedene Schriftstücke oder Ausschnitte davon präsentiert werden.

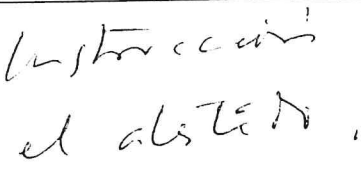
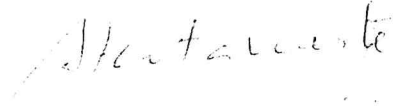



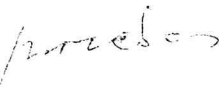

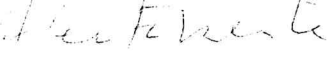

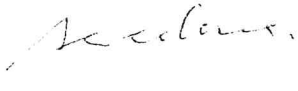


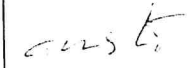
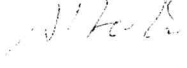
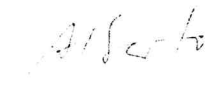

Zu den Schriftmerkmalen „**Linker Rand**“ wurden bereits auf den Seiten 8 und 9 Gegenüberstellungen zu den Vergleichsschriften vorgenommen. Daraus lassen sich auch die Grundstrukturen der beiden Schriften vergleichen.

Die Bandbreite der Variation des linken Randes ist bei den Dokumenten gering.

Zum **Zeilen- und Wortabstand** ist zu bemerken, dass dieser in allen Dokumenten sehr gleich ist und keine gravierenden Abweichungen bestehen.

Die hohe Gleichmäßigkeit der Raumverteilung bei den Dokumenten ist dadurch begründet, dass es sich bei den Dokumenten ausschließlich um Briefe gleicher Art oder Briefkonzepte handelt, oder um Anmerkungen auf der Rückseite von maschinschriftlich gefertigten Briefen.

Bei der folgenden Gegenüberstellung wurden einige Beispiele aus verschiedenen Schriftstücken ausgewählt, welche nachfolgend kommentiert werden.

Schriftanalyse	„Vergleichsschrift“	„Dokumente“
Bewegung: eilig Zeilenführung leicht steigend. Schriftlage: rechtsschräg V 1/1, D 188/3		
Strich gespannt Strichführung flüssig V 1/1, D 187/1		
Strich verkrampft V 9, D 193/1		
Buchstabe „a“ wie ein „z“ geschrieben V 5/1, D 191/3		
Buchstabe „o“ wird nur angedeutet V 7/1, V 6/1, D 188/1		 (Barcelona)
Buchstabe „o“ am Ende eines Wortes V 9, V 5/2, V 2/1 D 189/3, 188/1, 190/1	  	  

<p>Buchstabe „d“ in der Mitte eines Wortes: linksschräg V 3/1, V 1/1 D 183, 190/3</p>	<p>reducción pendiente</p>	<p>condición individuos</p>
<p>Buchstabe „d“ am Anfang eines Wortes V 1/5, V 2/3 D 194/2, 200/2</p>	<p>de delito</p>	<p>de des de</p>
<p>„cion“, „ciones“ V 1/3, V 3/3, V 5/1 D 183, 188/1</p>	<p>celebración revolución atención</p>	<p>medicación perfección</p>
<p>Buchstabe „b“ V 1/2, V 2/3, D 181, 184/1</p>	<p>absolución Prohibición</p>	<p>Albano Albano</p>
<p>Buchstabe „M“ V 1/1, V 1/5, V 2/1, V 6/1, V 9 D 182, 183, 188/1, 188/3</p>	<p>De Ma, M. M. M. Ma</p>	<p>Ma Ma Ma Ma Ma Ma</p>
<p>Vergleich einzelner Wörter</p>		
<p>delito V 1/1 D 181</p>	<p>delito</p>	<p>delito</p>
<p>por V 1/1, 2/3, 7/1 D 181/2, 183, 188/1</p>	<p>por por por</p>	<p>por por por</p>

fiscal V 1, 5/1 D 183, 192/2	fiscal fiscal	fiscal fiscal
persona V 7/1, 12 D 187, 191/1	persona personel	persona persona
Pronomen (Endung le, lo) mit langem Anstrich davor V 3/3, 3/4 D 181, 181/3	examinaste proue-lo	informa, dele

Der Vergleich der beiden Schriftsammlungen („Vergleichsschriften“, „Dokumente“) zeigt eine volle Übereinstimmung der Struktur der Schrift und der individuellen Besonderheiten bei der Gestaltung einzelner Buchstaben oder Buchstabenkombinationen.

Der Vergleich zeigt weiters, dass die Schrift insbesondere im Bewegungsablauf sehr variiert. Sie ist zwar immer eilig, aber manchmal konzentriert und noch ruhig, manchmal flüchtig mit stärkeren Vereinfachungen, fallweise auch sehr schnell und mit dadurch bedingten Formaflösungen. Teilweise ist die Schrift verkrampft, also gehemmt, und im Bewegungsablauf nicht flüssig.

Diese Variationsbreite ist in beiden Schriftsammlungen ident.

In der tabellarischen Schriftanalyse (Seiten 15 – 17) habe ich nur einige besonders markante Beispiele angeführt.

Die Darstellung in der Tabelle wird noch durch einige Anmerkungen ergänzt:

Die besonderen Schriftmerkmale, wie sie an ausgewählten Beispielen aufgezeigt wurden, sind in den Schriften dominant, schließen aber eine Variation nicht aus. So wird beispielsweise der Buchstabe „b“ zumeist mit einer Linksschleife oder einem Bogen nach rechts geschrieben. Im Schriftstück V 4 wird dieser Buchstabe ein Mal nach der Schulnorm geschrieben. Da auch andere Buchstaben gelegentlich nach der Schulnorm geschrieben werden, liegt keine Abweichung vor, welche unbegründbar ist und gegen die Authentizität eines Schreibers sprechen würde.

Die Übersicht zeigt das Vorliegen von **Anfangsbetonungen**, wonach der Anfangsbuchstabe eines Wortes einen langen Anstrich hat, welcher unter der Schreiblinie beginnt, z.B. bei den Buchstaben A und M.

Eine besonders ungewöhnliche Schreibweise liegt vor, wenn ein Wort durch ein **Pronomen** ergänzt wird, wie z. B. das angehängte ... „lo“ oder ...“le“. In diesem Fall erfolgt sowohl in den Vergleichsschriften als auch den Dokumenten ein langer Vorstrich vor dem ... „lo“ bzw. ... „le“, eine so genannte sekundäre Weite. Dieser lange Anstrich ist aus der Tabelle deutlich zu erkennen.

Zusammenfassung und Ergebnis der Untersuchung

Ziel der Untersuchung ist festzustellen, ob die Schriftstücke der Schriftsammlungen „**Vergleichsschriften**“ und „**Dokumente 181 - 208**“ von derselben Person oder von verschiedenen Personen geschrieben worden sind.

Unter Beachtung der hypothetischen Möglichkeiten, wie ich sie auf Seite 13 meines Gutachtens aufgezählt habe, stelle ich fest:

Die beiden Schriftsammlungen sind authentisch, das heißt, dass es sich bei den Schriften um die originäre Schrift der schreibenden Person handelt und nicht um eine verstellte Schrift. Es konnten weder durch die physikalisch-technischen Untersuchungen unter verschiedenen Lichtverhältnissen noch durch den Schriftvergleich Fälschungsindikatoren festgestellt werden.

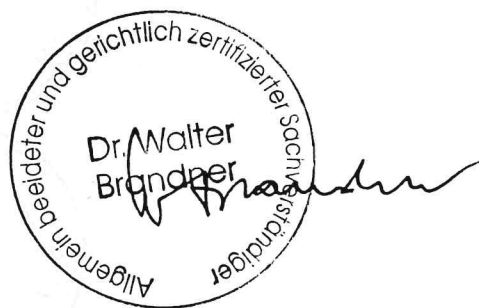
Zur Frage der Möglichkeit der Fälschung der Schrift, konkret um die Nachahmung einer bestimmten Schrift, stelle ich fest, dass die vorliegende Schrift sehr fälschungsresistent ist, also sehr schwer nachgeahmt werden kann. Als Begründung hierfür gelten insbesondere die starke und eilige Bewegung, verbunden mit dadurch veranlassten Verkürzungen, Vereinfachungen, Einbindungen von Buchstaben und Vernachlässigung von Buchstaben. Verstärkt wird die Schwierigkeit der Nachahmung sowohl durch eine große Anzahl von sehr individuell gestalteten Buchstaben und Formbildungen, als auch durch die erhebliche Variationsbreite bei der Gestaltung von Buchstaben und Wörtern.

Die beiden Schriftsammlungen („Vergleichsschriften“ und „Dokumente“) weisen in allen ihren Schriftstücken eine hohe Übereinstimmung in der Struktur der Schrift und aller individuellen Besonderheiten in der Gestaltung einzelner Buchstaben oder Worte auf. Es finden sich in beiden Schriftsammlungen dieselben Variationen innerhalb der möglichen Bandbreite, abhängig von der Art und dem Inhalt des Schriftstückes.

Der Rhythmus und die Bandbreite der Variationen stimmen in beiden
Schriftsammlungen überein.

Es wurden keine Schriftmerkmale festgestellt, deren Abweichung nicht begründet
werden kann.

**Auf Grund der oben dargestellten Untersuchungsergebnisse komme ich somit
zum Ergebnis, dass alle Schriftstücke der Sammlung „Vergleichsschriften“
und der Sammlung „Dokumente 181 - 208“ mit sehr großer Wahrscheinlichkeit
von derselben Person geschrieben worden sind.**



Dr. Walter Brandner

Allgemein beideter und gerichtlich
zertifizierter Sachverständiger

Anlagen:

Vergleichsschriften und Dokumente (Farbkopie der eingescannten Schriften):

V 1 – V 34

D 181 – D 208.